

2010年参議院議員選挙 埼玉立候補予定者アンケート結果

候補者名	政党	ハッ場ダム中止について どう考えるか	建設中止に 賛成の理由	建設中止に 反対の理由	中止後の地元地域再生、 生活再建に必要なのは	談合について
島田 ちやこ	民主党	中止に賛成	全国のダム事業について 予断を持たずに検証を行い 『出来るだけダムにたよ らない治水』への政策転換 を一層進めます		法整備も含め検討が必要	談合は犯罪、断固排除
		民主党マニフェストに「中止の方針を表明しているハッ場ダムをはじめ、全国のダム事業について、予断を持たずに検証を行い、『出来るだけダムに頼らない治水』への政策転換を一層進めます。」と明記したことを実行してゆきます。				
大野 元裕	民主党	中止に賛成	<ul style="list-style-type: none"> ・水需要減で不必要 ・脆弱な地盤で災害危険性 ・税金の無駄遣い 		<ul style="list-style-type: none"> ・法の制定 ・地元住民中心の再建計画 ・国と六都県の費用負担 ・生活再建支援金 	
関口 昌一	自民党	(無回答)				
西田 まこと	公明党	(多忙につき回答不可)				
伊藤 岳	共産党	中止に賛成	<ul style="list-style-type: none"> ・水需要減で不必要 ・洪水を防げない ・脆弱な地盤で災害危険性 ・自然環境を破壊 ・ダム予定地の地域社会破壊 ・税金の無駄遣い ・首都圏一極集中を改め、限 りある水資源を有効に使うべ きである 		<ul style="list-style-type: none"> ・法の制定 ・地元住民中心の再建計画 ・国と六都県の費用負担 ・生活再建支援金 	談合は排除すべきだが、地 元零細企業には一定限度 内で公平な形の優遇策を
		以上の他に、ハッ場ダム建設計画に翻弄されてきた長野原町民の気持ちを思うと、「建設中止」を一方的に宣言するのではなく、中止理由について地元住民にも十分理解・納得できるよう懇切丁寧な説明が必要だと考えます。国はその責任を果たすべきです。同時に、今後の生活再建や地域振興策について地域住民を交えて計画を策定し、国、関係自治体と協同しながら具体化していく取り組みが求められていると考えます。				

候補者名	政党	ハッ場ダム中止について どう考えるか	建設中止に 賛成の理由	建設中止に 反対の理由	中止後の地元地域再生、 生活再建に必要なのは	談合について
中川 幸司	新党改革	どちらとも言えない その他(下記参照)				談合は犯罪、断固排除
		ハッ場ダムについての総論は、「どちらとも言えない」です。理由は、建設継続意思決定のために、これまでの投資埋没コスト、これから完成までの建設調整コスト、完成後のランニングコスト、そして将来便益を正味現在価値として費用対効果の再計算が必要。				
日森 文尋	社民党	中止に賛成	・洪水を防げない ・税金の無駄遣い		・地元住民中心の再建計画 ・生活再建支援金	談合は排除すべきだが、地元 零細企業には一定限度内で公 平な形の優遇策を
小林 司	みんなの党	中止に賛成	・税金の無駄遣い			談合は犯罪、断固排除
院田 浩利	幸福実現党	中止に反対		・地元住民の生活再建のため ・景気対策のため工事続行		談合は排除すべきだが、地元 零細企業には一定限度内で公 平な形の優遇策を
		約3000億円投入し、あと数百億円で完成というところでストップしたことに、無駄を省いたつもりが、その他補償金が発生し、逆に無駄が増える政策だったと思っている。				

ハッ場ダムをストップさせる埼玉の会